



**Ata da 1ª Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da
Universidade Federal do Oeste da Bahia.**

1 **Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro de dois mil e dezenove**, às nove horas e vinte
2 e um minutos, reuniram-se, por videoconferência e com transmissão ao vivo, em caráter
3 extraordinário, os membros do Conselho Universitário sob a presidência da Magnífica
4 Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema Santos Veloso**, que presidiu a sessão a partir
5 da sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, contando com a
6 presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, da
7 Vice-Diretora *Pro Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professora**
8 **Pablinny Moreira Galdino de Carvalho**, do Pró-Reitor de Planejamento e
9 Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, da Representante
10 da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura, **Jaqueline Fritsch**, do Diretor *Pro*
11 *Tempore* do Centro das Humanidades, **Professor Prudente Pereira de Almeida Neto**,
12 dos Representantes dos Técnico-Administrativos em Educação, **Simone Leal Souza**
13 **Coité**, **Luciano Borges Freire** e **Jessika de Souza Macêdo**, do Pró-Reitor de Tecnologia
14 da Informação e Comunicação, **David Dutkiewicz**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
15 das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Angelo Marconi Maniero**, do
16 Representante do Pró-Reitor de Gestão de Pessoas, **Jucelyno Mayko Corado Macedo**,
17 da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anátalia Dejane Silva de**
18 **Oliveira**, da Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professora Maiara**
19 **Macedo Silva**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor**
20 **Jaime Honorato Júnior**, presente na sala de videoconferência do campus, do Vice-
21 Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Tony**
22 **Silva Almeida**, que se encontrava na sala de videoconferência do Campus Lapa, do
23 Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professor**
24 **Cícero Felix de Souza**, presente na sala de videoconferência do campus de Santa Maria
25 da Vitória, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo
26 Magalhães, **Professor Bruno Motta Oliveira**, da Representante dos Técnico-
27 Administrativos em Educação, **Eliane Oliveira dos Santos** e do Representante Docente
28 do Centro de LEM, **Professor Pedro Dias Pinto**, que se encontravam na sala de
29 videoconferência do campus de Luís Eduardo Magalhães, para tratarem da seguinte
30 pauta: **1) Apreciação da Proposta do Projeto Pedagógico do Curso de Ciências**
31 **Biológicas, Modalidade Licenciatura, Processo 2352.0013615/2018-60,**
32 **Apresentação: Professora Ana Maria Mapeli - Coordenadora do Curso, Relatora**
33 **do Parecer da PROGRAF: Professora Anátalia Dejane Silva de Oliveira; 2)**
34 **Apreciação da Proposta do Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Biológicas,**
35 **Modalidade Bacharelado, Processo 23520.015020/2017-68, Apresentação: Professor**
36 **Jonilson Berlink Lima - Coordenador do Curso; Relatora do Parecer da**
37 **PROGRAF: Professora Anátalia Dejane Silva de Oliveira.** A Magnífica Reitora *Pro*
38 *Tempore*, Professora Iracema Santos Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros
39 presentes em Barreiras e aos que se encontravam nos *campi* de Barra, Bom Jesus da Lapa,
40 Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória. Deu início à reunião e convidou para



41 fazer parte da mesa a Professora Ana Maria Mapeli, Coordenadora do Curso de Ciências
42 Biológicas, Modalidade Licenciatura, o Professor Jonilson Berlink Lima, Coordenador
43 do Curso de Ciências Biológicas, Modalidade Bacharelado, a Professora Adma Kátia
44 Lacerda, Coordenadora do Núcleo Docente Estruturante do CCBS, a Professora Juliana
45 Gastaldello Rando e o estudante do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas,
46 Rodrigo Silva de Oliveira. Em seguida, passou a palavra à Professora Ana Maria Mapeli
47 para dar início ao **primeiro ponto de pauta**. A Professora cumprimentou a todos e passou
48 à apresentação do Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Biológicas, Modalidade
49 Licenciatura, do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde. Finalizada a apresentação, a
50 Senhora Presidente agradeceu à professora pela apresentação consultou aos convidados
51 se desejavam contribuir. A Professora Adma Lacerda cumprimentou e informou a
52 importância de dar identidade ao curso de Licenciatura em Ciências Biológicas
53 permitindo uma inserção cada vez maior no campo da educação básica. A conselheira
54 Pablinny Carvalho, enquanto representante da direção do CCBS, agradeceu aos
55 responsáveis pela elaboração do PPC, que tiveram um excepcional cuidado em formular
56 o projeto. Agradeceu a todos que colaboraram. Em seguida, a Presidente passou a palavra
57 à Relatora do Parecer da PROGRAF, Professora Anátalia Dejane Silva de Oliveira, para
58 a leitura do parecer. A Relatora informou que o parecer foi organizado em itens que
59 apresentam o objeto de análise. Solicitou que não fosse lido o histórico por se tratar de
60 processo extenso, ao que a Presidente concordou. A Relatora prosseguiu a partir do item
61 que tratava da elaboração do PPC e demais considerações. Finalizando a leitura do
62 parecer a Relatora pontuou as recomendações de ajustes ao PPC de Ciências Biológicas,
63 Modalidade Licenciatura, a saber: a) substituir o organograma do CCBS, em atendimento
64 ao estabelecido no Regimento Geral da Universidade; b) alinhar as informações dos
65 componentes curriculares optativos (carga horária, módulos) apresentados no quadro do
66 detalhamento com os apresentados no ementário (revisar redação de ementas); c) colocar
67 a carga horária em hora-aula em todos os componentes curriculares apresentados na
68 representação gráfica da matriz curricular; d) rever a redação de ementas dos
69 componentes curriculares, para alinhamento ao conceito de ementa apresentado no
70 projeto pedagógico do curso; e) revisar a redação textual quando se referir ao curso, em
71 vez de denominar curso de licenciatura em Ciências Biológicas, redigir curso de Ciências
72 Biológicas, modalidade licenciatura; f) incluir o componente Proficiência em Língua
73 Inglesa - CBS3052; g) o item 13 será objeto de apreciação do Conselho Universitário em
74 outro momento, mediante levantamento e apreciação das propostas de todos os cursos no
75 âmbito do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias; h) substituir o texto “Políticas
76 de Acessibilidade” pela versão final do texto encaminhado eletronicamente pela
77 CEGRAD/PROGRAF; i) fazer a migração para o novo currículo de 14 estudantes, sendo:
78 01 ingressante em 2007; 01 em 2010; 03 em 2013; 01 em 2014 e 08 em 2015, mediante
79 registro das equivalências; j) o ano de referência do projeto pedagógico é o de
80 implantação de seu currículo, portanto na capa, no histórico do curso e na matriz
81 curricular o ano referência é 2016.1 (alinhar estas informações no projeto pedagógico do
82 curso); k) no regulamento de estágio, indicar que serão utilizados os formulários
83 institucionais em sua totalidade para atendimento da Lei de Estágio, lei nº. 11.788/2008.
84 Mediante o atendimento das considerações apresentadas, a Pró-Reitoria recomendou a



85 aprovação do PPC. Na sequência, a Presidente consultou à Coordenadora do Curso se
86 acatava o parecer e recomendações da PROGRAF. A Professora Ana Mapeli consentiu
87 em acatar o parecer e as recomendações da Pró-Reitoria. Na sequência, a Presidente abriu
88 a palavra para os conselheiros para suas considerações e contribuições. As conselheiras
89 Simone Coité e Anátalia Oliveira parabenizaram pela apresentação e destacaram o
90 envolvimento do projeto com a política de formação de professores como compromisso
91 da UFOB em construir uma identidade institucional para a formação dos professores da
92 educação básica. O conselheiro Jacques Miranda cumprimentou e parabenizou à
93 Coordenadora, e relatou o esforço dos professores do curso e a importância do histórico
94 do curso, com a evolução do compromisso com os processos avaliativos para
95 consolidação do curso na região. Fez as seguintes recomendações a saber: Rever a
96 representação gráfica da matriz curricular, adequando a notação adotada quanto à divisão
97 da carga-horária teórica e prática dos estágios; Com relação à regulamentação do TCC,
98 rever a previsão do trabalho monográfico ser passível de apresentação em dupla; Retirar
99 a previsão de aproveitamento de carga-horária do Estágio supervisionado para estudante
100 que atua na Educação Básica. O conselheiro Poty Lucena destacou a importância da
101 formação do professor de ciências biológicas e parabenizou a todos pelo trabalho
102 realizado. Perguntou como o programa trabalhará a matéria no ensino médio na
103 contemporaneidade e questionou a carga horária, que começa alta e depois diminui, pois,
104 o índice de evasão ocorre com maior intensidade nos primeiros semestres. Sugeriu rever
105 a distribuição da carga horária. Em resposta, a Professora Ana Mapeli informou que a
106 contemporaneidade é uma forma de trazer o novo e a carga horária é um problema que
107 todos os cursos enfrentam. No projeto tiveram a preocupação de melhorar o processo
108 formativo, pois para cursar algumas matérias os estudantes precisam ter conhecimentos
109 específicos para atender à formação pedagógica. Acredita que ao longo dos seis primeiros
110 semestres o estudante teria essa educação o que facilitaria a confecção do TCC. Logo
111 após, a Presidente consultou se haviam mais contribuições. **A conselheira Anátalia**
112 **Oliveira propôs que o projeto fosse aprovado por aclamação. A Presidente consultou**
113 **aos conselheiros, que concordaram com a proposta. A Senhora Presidente declarou**
114 **a aprovação por aclamação do Projeto Pedagógico do Curso de Curso de Ciências**
115 **Biológicas, Modalidade Licenciatura, atendidas as recomendações do Conselho e da**
116 **PROGRAF.** Na sequência, a Senhora Presidente passou ao **segundo ponto de pauta.** O
117 Coordenador do Curso de Ciências Biológicas, Modalidade Bacharelado, Professor
118 Jonilson Lima, informou que o projeto foi elaborado com grande contribuição da
119 coordenadora do NDE, Professora Adma Kátia Lacerda, sendo um projeto bastante
120 abrangente e congruente no desenvolvimento das propostas e passou a palavra à
121 coordenadora do NDE para a apresentação. A professora Adma Lacerda cumprimentou a
122 todos e procedeu à apresentação do PPC. Em tempo, informo que às onze horas o diretor
123 do CCBS, Professor Rafael Simões, e o diretor do CEHU, Professor Prudente Pereira, se
124 fizeram presentes à reunião. Finalizada a apresentação, a Presidente parabenizou à
125 Professora Adma Lacerda pela brilhante apresentação e consultou aos convidados se
126 desejavam fazer algum comentário. A Professora Juliana Rando cumprimentou a todos e
127 explicitou a satisfação em fazer parte do quadro docente do curso, parabenizou à
128 Coordenadora do NDE pela apresentação. Em seguida, a Presidente passou a palavra à



129 Relatora do Parecer da PROGRAF, Professora Anatália Dejene Silva de Oliveira, para a
130 leitura do parecer. A Relatora informou que o parecer foi organizado em itens que
131 apresentam o objeto de análise. Solicitou que não fosse lido o histórico por se tratar de
132 processo extenso, ao que a Presidente concordou. A Relatora prosseguiu a partir do item
133 que tratava da elaboração do PPC e demais considerações. Finalizando a leitura do
134 parecer a Relatora pontuou as recomendações de ajustes ao PPC de Ciências Biológicas,
135 Modalidade Bacharelado, a saber: a) no Sumário alterar e alinhar o título do item 8.4;
136 onde se lê: Estágio Curricular Supervisionado”, leia-se: “Estágio Supervisionado”; b)
137 retirar as frases: “erro! Indicador não definido”, que aparecem repetidamente no sumário
138 (atualizar o sumário); c) incluir os itens estruturantes do projeto pedagógico do curso,
139 conforme estabelecido na Resolução CONEPE nº. 01/2014, no corpo da apresentação; d)
140 reestruturar o objetivo geral convergindo-o para caracterização acadêmico-profissional
141 do egresso, conforme proposto no Parecer CNE/CES nº 1.301/2001, reconfigurando o
142 texto, para iniciar com o verbo “Proporcionar uma formação generalista” (...); e)
143 apresentar códigos nos componentes curriculares optativos no detalhamento (fl.295 a
144 296), bem como no ementário, após criação no SIGAA pela Superintendência
145 Universitária; f) apresentar as bibliografias básicas e complementares de componentes
146 curriculares optativos que faltaram indicar; g) alterar nas páginas 6, 16 e 19 o tempo de
147 duração do curso de 10 para 12 anos; h) alinhar as informações dos componentes
148 curriculares optativos apresentados no quadro do detalhamento com os apresentados no
149 ementário, alguns não apresentam as ementas e bibliografia; i) substituir os componentes
150 optativos Língua estrangeira I; Língua estrangeira II, por componentes curriculares em
151 conformidade com os componentes ofertados no Centro das Humanidades (Língua
152 Inglesa e/ou Língua Francesa e/ou Espanhol) página 42; j) substituir na página 47 a
153 terminologia “e/ou” para “ou” para se referir ao tipo de TCC que o estudante fará a
154 ocupação de produzir; k) Retirar das ementas a indicação de aulas de campo e/ou visitas
155 técnicas. Esta informação consta em quadro específico no item 9; l) incluir o componente
156 Proficiência em Língua Inglesa - CBS3052; m) rever a proposta da organização do estágio
157 supervisionado com o estabelecido no Regulamento de Ensino de Graduação da
158 Universidade, um exemplo é a composição da turma junto ao componente curricular que
159 é do tipo atividade e não disciplina, como também o papel do professor orientador (uma
160 vez que no regulamento está posto como facilitador) a recomendação se ampara na Lei
161 de Estágio; n) atualizar e acrescentar os formulários institucionais de estágio (obrigatório
162 e não obrigatório) a ser encaminhado eletronicamente pela Coordenadoria de Ensino da
163 Prograf; o) o item 13 será objeto de apreciação do Conselho Universitário em outro
164 momento, mediante levantamento e apreciação das propostas de todos os cursos no
165 âmbito do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde; p) fazer a migração para o novo
166 currículo de 15 estudantes, sendo: 01 ingressante em 2010; 01 em 2012; 02 em 2013 e 11
167 em 2015, mediante registro das equivalências; q) o ano de referência do projeto
168 pedagógico é o de implantação de seu currículo, portanto na capa e matriz curricular o
169 ano referência é 2016. Mediante o atendimento das considerações apresentadas, a Pró-
170 Reitoria recomendou a aprovação do PPC. Na sequência, a Presidente consultou aos
171 Coordenadores do Curso e do NDE se acatavam o parecer e recomendações da
172 PROGRAF. O Coordenador do Curso, Professor Jonilson Lima e a Coordenadora do



173 NDE, Professora Adma Lacerda, manifestaram concordância em acatar o parecer e as
174 recomendações da PROGRAF. A Presidente passou a palavra ao Diretor do CCBS. O
175 Professor Rafael Simões cumprimentou a todos, agradeceu ao parecer da relatora e pelo
176 apoio da PROGRAF na construção dos projetos dos cursos. E sugeriu, caso fosse de
177 entendimento do Conselho, que o PPC fosse aprovado por aclamação. A Presidente
178 franqueou a palavra aos demais conselheiros. O conselheiro Prudente Pereira justificou
179 seu atraso pois estava presidindo reunião do Conselho Diretor do Centro das
180 Humanidades. Parabenizou aos Professores Adma Lacerda e Jonilson Lima pela
181 construção do projeto e pela apresentação. Endossou o pedido de aprovação por
182 aclamação feito pelo diretor do CCBS. A conselheira Anatália Oliveira consultou aos
183 coordenadores sobre a proposta diferente do prazo máximo de integralização do
184 bacharelado e da licenciatura. Consultou se poderiam fazer um alinhamento, alterando
185 para o mesmo tempo máximo de integralização, de seis anos, para ambos os cursos, ao
186 que os coordenadores manifestaram concordância. Agradeceu a todos os envolvidos e
187 pelo trabalho e dedicação na construção dos dois cursos que deram origem ao CCBS, e
188 pela colaboração juntamente com a equipe da PROGRAF. Reconheceu o grande trabalho
189 e empenho da equipe da PROGRAF para que os PPC fossem apreciados dentro do prazo
190 estipulado. O conselheiro Jacques Miranda parabenizou a todos pela proposta, a qual
191 considerou bem consolidada. Chamou atenção para alguns itens, e fez as seguintes
192 recomendações a saber: No regulamento do TCC, corrigir no texto, a parte em que
193 menciona o Projeto de Pesquisa da licenciatura ao invés do bacharelado; Em relação às
194 ementas das disciplinas, remover a previsão de visitas técnicas e aulas de campo da
195 disciplina de Seminários Profissionais; Nas disciplinas em que consta na ementa a
196 produção de materiais didáticos, rever a redação ou suprimir a menção. A conselheira
197 Simone Coité apresentou votos de felicitações pela qualidade da apresentação e pelo
198 trabalho coletivo da equipe do Centro. Não havendo mais manifestações, **a Presidente**
199 **consultou aos conselheiros se concordavam com a sugestão de aprovação do PPC**
200 **por aclamação, ao que manifestaram estar de acordo. A Senhora Presidente**
201 **declarou a aprovação por aclamação do Projeto Pedagógico do Curso de Curso de**
202 **Ciências Biológicas, Modalidade Bacharelado, atendidas as recomendações do**
203 **Conselho e da PROGRAF.** Finalizadas as pautas, a Senhora Presidente agradeceu a
204 todos pela presença. Às doze horas e vinte minutos, a Presidente do Conselho, Professora
205 Iracema Santos Veloso, encerrou a Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da
206 Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu,
207 Gleicianne Costa, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes,
208 estando disponível na íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 22 de fevereiro de
209 2019.